

Kommentar til "Stop amning efter 4 måneder" bragt i Sygeplejersken 11. juni 2009

I den sidste tid har der været en del kritiske indlæg fra Allan Astrup Jensen vedrørende de danske anbefalinger om amning i pressen. Seneste indlæg er bragt i Sygeplejersken nr. 12/2009 med "Stop amning efter fire måneder". Det er altid velkomment med debat, når målet er at sikre den bedst mulige information til spædbørnsfamilierne. Anbefalinger for amning kan imidlertid ikke udelukkende ses og vurderes ud fra en toksikologisk vinkel. Som med alt andet indenfor folkesundhedsområdet drejer anbefalinger sig om at se såvel på fordele som ulemper. Det ville derfor have været gavnligt for os som står i praksis, at 'Sygeplejersken' havde belyst problemstillingen fra flere vinkler.

Professor i børneernæring, Kim Fleischer Michaelsen skrev i Politiken den 22. maj 2009 under overskriften "Langvarig amning må anbefales – trods miljøgifte i modermælk": "Jeg er enig i, at vi skal følge udviklingen nøje og være opmærksomme på, om der kunne være negative effekter af miljøgifte i modermælken. Men så længe der ikke er dokumenteret negative effekter, der på nogen måde kan måle sig med de positive effekter [af amning], skal man ikke forvirre med skræmmekampagner". Sundhedsstyrelsen har ligeledes, på baggrund af en vurdering af fordele og ulemper, reageret ved at fastholde, at anbefalingerne for amning er uændret.

Allan Astrup Jensens udmeldinger har imidlertid allerede haft sin virkning. Mange forældre til spædbørn bliver usikre og kan ikke på baggrund af kritikken bedømme, hvad der er bedst for deres barn. Sundhedspersonale bliver også usikre, samtidig med at de bruger megen tid på at berolige og snakke negative og positive effekter af amning med forældrene.

Det er derfor ærgerligt, at Sygeplejersken vælger at fortsætte denne ensidige debat i stedet for at hjælpe sundhedspersonalet med at blive klædt ordentligt på til at håndtere den usikkerhed de møder hos nye forældre. Et mere nuanceret billede af problemstillingen kunne måske have bidraget til dette.

Foreningen af Internationalt Certificerede Ammekonsulenter i Danmark, DACLC er enig i, at det stigende niveau af miljøgifte i vores omgivelser er bekymrende og at det fortsat er vigtigt at holde øje med hvilken betydning, det kan have for fostret og det nyfødte barn. Det ufødte barn er mere sensibelt for giftstoffer end det nyfødte, og denne eksponering kan ikke hindres ved at fraråde amning. Så længe amning har flere positive end negative effekter, skulle man hellere arbejde for en hurtig minimering af giftstofferne i vores omgivelser frem for at problematisere amning.

Ingrid Nilsson, sygeplejerske, MSA, IBCLC

Formand for Foreningen af Internationalt Certificerede Ammekonsulenter i Danmark, DACLC